

DOI: 10.18572/1812-3929-2022-1-67-73

Проблемы доказывания объективной стороны подкупа арбитра (третейского судьи)

ЮДИН АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ,
заведующий кафедрой гражданского процессуального и предпринимательского права юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, профессор кафедры арбитражного процесса Саратовской государственной юридической академии, доктор юридических наук

ТРЕЩЕВА ЕВГЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА,
профессор кафедры гражданского процессуального и предпринимательского права юридического факультета Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, доктор юридических наук

✉ udin77@mail.ru, eatreshheva@yandex.ru

Юдин А.В., Трещева Е.А.

Проблемы доказывания объективной стороны подкупа арбитра (третейского судьи)

Появление нормы ст. 200.7 Уголовного кодекса Российской Федерации о подкупе арбитра (третейского судьи) породило ряд правоприменительных проблем, в том числе в сфере доказывания данного состава преступления. В ходе доказывания по данной категории дел подлежат учету объект посягательства — отношений, которым причиняется вред; круг действий (бездействия) арбитра, подлежащих установлению для целей привлечения к ответственности; механизм развития причинно-следственной связи применительно к реализации решения третейского суда, полученного путем подкупа, и дезавуации такого решения процессуально-правовыми средствами.

Ключевые слова: арбитр, третейский судья, подкуп, арбитраж, третейское разбирательство, решение третейского суда, доказательство подкупа, оспаривание решения третейского суда, выдача исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Andrey V. Yudin, Head of the Department of Civil Procedure and Entrepreneurial Law of the Law Faculty of the Samara National Research University, Professor of the Department of Arbitral Procedure of the Saratov State Law Academy, LL.D.

Evgenia A. Trescheva, Professor of the Department of Civil Procedure and Entrepreneurial Law of the Law Faculty of the Samara National Research University, LL.D.

Problems of Proving of the Objective Element of Arbitrator (Referee) Bribing

The appearance of the norm of Article 200.7 of the Criminal Code of the Russian Federation on bribery of an arbitrator (arbitrator) has given rise to a number of law enforcement problems, including in the field of proving this crime. The article deals with the issues of identifying the object of encroachment — the relations that are harmed; the range of actions (inaction) of the arbitrator to be established for the purpose of bringing to justice; the mechanism for the development of a causal relationship in relation to the implementation of an arbitration court decision obtained by bribery, and the disavowal of such a decision by procedural and legal means.

Keywords: referee, umpire, bribery, arbitration, arbitral proceedings, the arbitral award, the proof of bribery, challenging the decision of the arbitration court, the issuance of a writ of execution for enforcement of the arbitral award.