



К вопросу о социальном назначении и эффективности общественной экспертизы в Российской Федерации

Колоткина Оксана Анатольевна,

доцент кафедры конкурентного права и антимонопольного регулирования
Уральского государственного экономического университета,
кандидат юридических наук, доцент
oks-kolotkina@yandex.ru

Цель. В настоящей статье рассматриваются вопросы социального назначения и эффективности общественной экспертизы в Российской Федерации. Автор рассматривает особенности общественной экспертизы, которая в соответствии с нормами действующего законодателя выступает в качестве одной из форм общественного контроля. Социальное назначение общественной экспертизы возможно установить через анализ ее сущности, объект и предмет ее проведения, принципы привлечения экспертов для принятия участия в ее осуществлении. Автором проведен анализ активности в области проведения общественной экспертизы за период с 2006–2020 гг. Были установлены объект и предмет проведения — наиболее социально значимые проекты федеральных законов, затрагивающих права и свободы человека и гражданина, отдельных социальных групп, а также общественных объединений. **Методология:** для проведения исследования использовались диалектический, аксиологический, системный, статистический, формально-юридический и иные методы научного познания. **Выводы.** Общественная экспертиза является важной формой взаимодействия граждан и институтов гражданского общества с органами государственной власти и местного самоуправления. Данный процесс взаимодействия происходит в рамках осуществления преимущественно законотворчества в формате нулевых чтений. Отмечается достаточно высокий уровень профессионализма экспертов, привлекаемых к данному виду деятельности. В то же время выявлены слабые стороны общественной экспертизы — общественный характер ее проведения, рекомендательный характер ее результатов. **Научная и практическая значимость.** В статье выявлены характерные особенности и специфика общественной экспертизы, дана теоретико-правовая характеристика отдельных ее аспектов. Исследование, представленное в настоящей статье, направлено на выявление основных проблем организации и проведения общественной экспертизы, с целью ее дальнейшего совершенствования на практике.

Ключевые слова: общественная экспертиза, общественный контроль, Общественная палата РФ, нулевые чтения, эффективность, проект, эксперт, экспертное заключение.

On the Social Role and Efficiency of Public Evaluation in the Russian Federation

Kolotkina Oksana A., Associate Professor of the Department of Competition Law and Antimonopoly Regulation of the Ural State University of Economics, PhD (Law), Associate Professor, oks-kolotkina@yandex.ru

Purpose. This article discusses the issues of social purpose and effectiveness of public expertise in the Russian Federation. The author examines the features of public expertise, which, in accordance with the norms of the current legislator, acts as a form of public control. The social purpose of public expertise can be established through the analysis of its essence, the object and subject of its conduct, the principles of attracting experts to participate in its implementation. The author analyzes the activity in the field of public expertise for the period from 2006–2020. The most socially significant draft Federal laws affecting the rights and freedoms of individuals and citizens, individual social groups, and public associations were identified. **Methodology:** dialectical, axiological, systematic, statistical, formal-legal and other methods of scientific knowledge were used for the research. **Conclusions.** Public expertise is an important form of interaction between citizens and civil society institutions with state and local authorities. This process of interaction takes place within the framework of mainly law-making, in the format of zero readings. There is a fairly high level of professionalism of experts involved in this type of activity. At the same time, the weaknesses of the public examination were revealed — the public nature of its conduct, the recommendatory nature of its results. **Scientific and practical significance.** The article identifies the characteristic features and specifics of public expertise, gives a theoretical and legal characteristic of its individual aspects. The research presented in this article is aimed at identifying the main problems of organizing and conducting public expertise in order to further improve it in practice.

Keywords: public expertise, public control, Public chamber of the Russian Federation, zero readings, efficiency, project, expert, expert opinion.