



DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-3-8

## Наукометрические показатели в юриспруденции

Мацкевич И.М.\*

**Цель.** Изучить сложившуюся систему наукометрических показателей для оценки результативности деятельности отечественного ученого. Подвергнуть критическому анализу выбор в пользу исключительно двух зарубежных индексируемых баз цитирования Scopus и Web of Science. Изучить историю работы компании Elsevier в современной России. Предложить иные дополнительные вариативные базы цитирования. Рассмотреть критерии наукометрических показателей для юридической науки. **Методология:** диалектика, исторический метод, абстрагирование, анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, метод сравнительного правоведения. **Выводы.** Использование наукометрических показателей, особенно в гуманитарных науках, включая юридическую науку, не должно приводить к монополизации этих показателей и приоритетному выбору одних взамен других. Современная наука не может развиваться в узкоотраслевом направлении. Нет объективных наукометрических показателей. Реферативные базы цитирования превратились в коммерческие проекты. Авторские права ученых слабо защищены. Среди наукометрических показателей в области юриспруденции предлагаются: 1) научная школа подготовки; 2) общественное научное признание; 3) публикационная активность; 4) организационная научная активность; 5) мобилизационная научная активность (выступления на научных конференциях и круглых столах); 6) образовательная активность; 7) просветительская научная активность; 8) научная консультационная активность; 9) подготовка учеников и научных последователей; 10) гражданская позиция. **Научная и практическая значимость.** В результате проведенного анализа установлено, что отечественная база цитирования: а) является монополизированной; б) в значительной степени коммерческой; в) требует дальнейшего совершенствования. Выводы исследования могут быть использованы при создании нормативных правовых актов, направленных на законодательное определение некоторых базовых определений, связанных с наукометрическими показателями, например, таких как «реферативные базы цитирования» и «научная эффективность». Кроме того, предлагается ввести легальное определение наукометрии в закон о науке и государственной научно-технической политике.

**Ключевые слова:** наукометрия, эффективность, публикационная активность, индекс цитирования, издательство, авторские права, научная статья, Scopus, Web of Science, реферативная база.

## Scientometric Ratios in Jurisprudence

Matskevich I.M.\*\*

**Purpose.** To study the system of scientific metrics indicators of the scientist's effectiveness in law. To critically analyze the choice for Russia of two foreign indexed citation bases for Scopus and Web of science. To study the history of Elsevier in modern Russia. Offer other additional variational citation bases. Consider criteria for scientific metrics for legal science. **Methodology:** dialectics, historical method, abstraction, analysis, synthesis, deduction, formal-legal method, comparative law method. **Conclusions.** The use of scientific metrics indicators, especially in the humanities, including, legal science should not lead to the monopolization of these indicators and the priority choice of some, in return for others. Modern science can not develop in one direction. There are no objective scientific metrics indicators. The reference citation bases have turned into commercial projects. The copyright of scientists is poorly protected. Among scientific metrics indicators in the field of jurisprudence are offered: 1) scientific school of preparation; 2) public scientific recognition; 3) publication activity; 4) organizational scientific activity; 5) mobilization scientific activity; 6) educational activity; 7) educational scientific activity; 8) scientific consulting activity; 9) preparation of pupils and scientific followers; 10) civic activity. **Scientific and practical importance.** It is established that the domestic citation base: a) is monopolized; b) largely commercial; c) requires further improvement. The findings of the study can be used to create normative legal acts aimed at the legislative definition of some basic definitions related to scientific metrics indicators, such as, for example, reference citations and scientific effectiveness. In addition, it is proposed to introduce a legal definition of science of science in the law on science and state science and technology policy.

**Key words:** scientific metrics, effectiveness, publication activity, citation index, publishing house, copyrights, scientific article, Scopus, Web of Science, abstract base.

\* МАЦКЕВИЧ ИГОРЬ МИХАЙЛОВИЧ, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), президент Союза криминалистов и криминологов, доктор юридических наук, профессор, [matskevich2004@mail.ru](mailto:matskevich2004@mail.ru)

\*\* MATSKEVICH IGOR M., Head of the Department of Criminology and Penal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), President of the Union of Criminalists and Criminologists, Doctor of Law, Professor

