

Статус судебной практики в системе источников права Туркменистана

Аминов Илья Исакович,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин
Московского политехнического университета,
соискатель Московского государственного института международных отношений
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
кандидат психологических наук, кандидат юридических наук, доцент
aminovii@mail.ru

В контексте существующих в юридической науке подходов к пониманию роли судебной практики в системе источников права, ее значения в процессе дополнительного нормотворчества делается вывод о том, что деятельность туркменских судов не включает правообразовательных полномочий. Основная причина видится в отсутствии при разрешении споров о нарушенном праве функции воздействия на другие ветви государственной власти. Делается вывод о том, что данное обстоятельство формализует существование третьей (судебной) ветви государственной власти. Независимость судебной системы, ее подчинение только закону, руководство внутренним убеждением при принятии судебных решений и другие основополагающие принципы судопроизводства выступают в Туркменистане заявлениями, обращенными не к настоящему, а скорее к будущему состоянию его правовой системы.

Ключевые слова: суд, судебная практика, судебный прецедент, правовое установление, нормотворчество, правоприменение, государства континентального права.

The Judicial Practice Status in the System of Law Sources in Turkmenistan

Ilya A. Aminov, Associate Professor of the Department of Humanities of Moscow Polytechnic University, the applicant of MGIMO University, PhD in Psychological Sciences, PhD in Legal Sciences, Associate Professor

In the context of the approaches existing in legal science to understanding the role of judicial practice in the system of sources of law, its significance in the process of additional rulemaking, it is concluded that the activities of the Turkmen courts do not include legal educational powers. The main reason is seen in the absence of the function of influencing other branches of government when resolving disputes about violated rights. It is concluded that this circumstance formalizes the existence of the third (judicial) branch of state power. The independence of the judicial system, its subordination only to the law, the guidance of internal conviction in making judicial decisions and other fundamental principles of judicial proceedings in Turkmenistan are statements addressed not to the present, but rather to the future state of its legal system.

Keywords: court, judicial practice, judicial precedent, legal establishment, rulemaking, law enforcement, states of continental law.