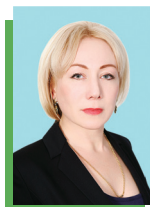


УДК 347

DOI: 10.18572/

1812-3945-2021-3-16-24

Противоправность недобросовестного поведения в банковской деятельности



Михеева Ирина Евгеньевна,
заместитель заведующего кафедрой
банковского права
Московского государственного
юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент
Ya.miheeva@yandex.ru

Mikheeva Irina E.
Deputy Head of the Department
of Banking Law of the Kutafin Moscow
State Law University (MSAL)
PhD (Law), Associate Professor

В работе сделан вывод, что недобросовестное поведение является правонарушением, поскольку ему свойственны все признаки противоправного деяния, такое поведение всегда виновно и направлено на причинение вреда другому лицу. Противоправность недобросовестного поведения объясняется наличием у принципа добросовестности регулятивной функции, как у нормы права. Критерии недобросовестного поведения как правонарушения могут быть установлены законом либо определяются судом. Признание недобросовестного поведения противоправным позволяет разрешить вопрос о применении к недобросовестному лицу гражданско-правовой ответственности: убытков, неустойки. Автор считает, что недобросовестное поведение в банковской деятельности является предпосылкой информационной и договорной диспропорций, поскольку существует фактическое неравенство сторон банковских правоотношений, в том числе по причине использования банками типовых форм. В работе более детально рассмотрено одно из проявлений договорной диспропорции — включение в банковский договор несправедливых условий. В работе на примере несправедливых условий банковских договоров проанализированы критерии недобросовестного поведения банков как правонарушения и сделаны выводы о преодолении такой диспропорции.

Ключевые слова: недобросовестное поведение, банковская деятельность, кредитные организации, правонарушение, ответственность.

**МИХЕЕВА И.Е. UNLAWFULNESS OF BAD FAITH BEHAVIOR
IN BANKING**

The paper concludes that unfair behavior is an offense, since it is characterized by all the signs of an illegal act, such behavior is always guilty and is aimed at causing harm to another person. The illegality of unfair behavior is explained by the presence of the principle of good faith regulatory function as a rule of law. The criteria for unfair behavior as an offense may be established by law or determined by a court. The recognition of unfair behavior as illegal allows us to resolve the issue of applying civil liability to an unscrupulous person: losses, penalties. The author believes that unfair behavior in banking is a prerequisite for information and contractual imbalances, since there is an actual inequality of the parties to banking legal relations, including due to the use of standard forms by banks. The paper considers in more detail one of the manifestations of contractual disproportion — the inclusion of unfair conditions in a bank contract. The paper analyzes the criteria for unfair behavior of banks as an offense, using the example of unfair terms of bank contracts, and draws conclusions about overcoming such a disparity.

Keywords: unfair behavior, banking activity, credit organizations, offense, liability.